

跨专业研究生学习适应性影响因素的实证研究^{*}

——以A地区“211工程”大学在校硕士研究生为例

熊勇清 陈江勇

摘要:以A地区3所“211工程”大学在校跨专业硕士研究生为调查对象,从“学习基础”、“努力程度”和“学习环境”三个方面出发,研究分析了影响跨专业研究生学习适应性的主要因素,并在实证研究的基础上提出了促进跨专业研究生快速适应新的专业学习的相关建议。

关键词:研究生;跨专业;学习适应性

跨专业招收研究生是培养交叉学科人才的一种重要方式,近年来各高校都十分重视招收一定数量的跨专业研究生。

在跨学科人才培养方面,国内外已有大量研究和实践。美国大部分高校都设有交叉学科研究中心,如麻省理工学院跨学科研究中心和实验室达60多个;斯坦福大学实施了“生物学交叉学科”研究计划。^[1]我国一些高校,如北京大学、清华大学、天津师范大学等近年来也进行了大量的探索。^[2]

在高校学生学习适应性方面,现有研究主要是针对高校本科生或专科生的学习适应性研究。王志专(2009)研究了导师与研究生的互动关系对学习适应性的影响。^[3]徐小军(2004)从学习动力和学习行为两个维度,研究了专业兴趣、环境选择、知识应用等8个因素对大学生学习适应性的影响。^[4]田澜(2004)认为,“学习适应性是指学生在学的过程中根据学习条件(学习态度、学习方法、学习环境等)的变化,主动做出身心调整,以求达到内外学习环境平衡的有利发展状态的能力”^[5]。

从已有的研究文献来看,针对跨专业研究生学习适应能力及影响因素的研究明显不足。我们选择A地区3所“211工程”大学一年级硕士研究生开展调查,研究探讨跨专业研究生学习适应性的影响因素。

一、理论分析

“学习适应性”,亦即学习适应能力,是主体根

据环境及学习的需要,努力调整自我,以达到与学习环境平衡的心理与行为过程。^[6]相对于本科阶段,研究生阶段学习目的性和自主性更强。因此,研究生调节自我以适应学习环境的主动性更大。冯廷勇(2002)研究认为,学习适应性包括自我调整和学习环境适应状态两大部分五个维度。^[7]借鉴这一研究成果,我们将影响研究生学习适应性的因素划分为“学习基础”、“努力程度”和“学习环境”三个主要方面。

1. “学习基础”与跨专业研究生的学习适应能力

Diseth A, Kobbeltvedt T 等人建立分层模型研究大学生学业成绩与学习动机、学习目标和学习方法之间的关系,认为:不同学习动机和学习方法能直接或间接地影响学业成绩。^[8]冯廷勇(2006年)则指出学习基础与学习适应性之间有显著的相关关系。^[9]张燕贞从心理学的角度出发对医科大学生进行研究后发现,学习成绩与学习适应性的相关性非常显著。^[10]聂衍刚、蔡笑岳、康廷虎、黎进萍等研究发现,初中、高中生学习成绩与学习适应性关系显著。^{[11][12]}

研究生的入学考试成绩在一定程度上代表研究生原有的学习基础。对于跨专业的研究生来说,其专业基础相对较差,这对其研究生阶段的学习适应性必定产生较大影响。此外,跨专业的程度同样对其研究生阶段的学习适应性会产生较大影响。

为此我们重点通过“入学考试成绩”、“跨专业的程度”两个方面考察学习基础与跨专业研究生适

收稿日期:2011-03-01

作者简介:熊勇清,中南大学商学院副院长,教授,管理学博士;陈江勇,中南大学商学院硕士研究生。(长沙/410083)

^{*} 本文系湖南省学位与研究生教育教学改革研究课题(项目编号JG2010B007)研究成果。

应能力之间的关系。

2. “努力程度”与跨专业研究生的学习适应能力

毫无疑问,学习努力程度是影响跨专业研究生学习适应性的另一个重要因素。Chartrand 的研究发现,大学生的自我评价、对学习的责任感直接影响其在第一学年的学习适应性。^[13]Chemers 在研究大学生学业自我效能感、乐观态度与大学生学习适应性及学业成就的关系后也发现,学业自我效能感、努力程度、应对压力的能力与学习适应性水平存在显著的正相关。^[14]冯廷勇认为学习适应性个体自我调整的因素主要包括:学习动机、学习能力、学习态度等。^[15]周步成(1991年)认为,个人学习的努力程度包括:有计划地学习、听课方法、读书和记笔记的方法、记忆和思考的方法、应试的方法等等。^[16]

综合上述研究成果,同时根据研究生的特点,我们重点从“主动补修本科课程”和“课堂认真程度”两个方面,研究分析努力程度与跨专业研究生的学习适应能力之间的关系。

3. “学习环境”与跨专业研究生的学习适应能力

学习环境适应包括对教学模式、与学习直接相关的环境的适应水平等。^[17]Campbell M H 等人从大学生的学习任务难度、学校纪律、教学交往等方面对大学生的学习适应性问题进行了探索。^[18]周冰研究认为,研究生的学习任务是:建立合理的知识结构,打好专业知识的基础和培养研究的能力。^[19]这些学习任务的完成与客观环境因素有很大的关系。

综合上述研究成果,我们重点从“参与课题机会”、“课程任务轻重”和“教师授课方式”三个方面,研究分析学习环境因素与学习适应性之间的关系。

二、研究样本及问卷设计

1. 研究样本

我们选择 A 地区 3 所“211 工程”大学的经济、管理、法学等跨专业研究生比例较高的学科开展调查,共发放问卷 400 份,回收 303 份,其中有效问卷 223 份,占 55.7%。样本(N=223)构成如表 1。

表 1 样本构成 (N=223)

项 目		人数	比例	项 目		人数	比例
性别	男	116	52.0%	跨专业程度	A 类 (跨学科大类)	153	68.6%
	女	107	48.0%		B 类 (同一学科大类的跨学科)	70	31.4%
学校	A 校	81	36.3%	学科类别	经济学	83	37.2%
	B 校	65	29.1%		管理学	69	30.9%
	C 校	77	34.6%		法学	1	31.9%

表 2 问卷结构

调查 维度	第一部分	第二部分		
	调查对象基本信息 及总体情况 (A)	影响因素 (B)		
		学习基础	努力程度	学习环境
题项及主要内容	年级、性别、个人对学习适应能力的评价 (专业课成绩、科研能力、心理压力)	B11 入学考试成绩 B12 跨专业程度	B21 补修本科课程 B22 课堂认真程度	B31 参与课题机会 B32 课程任务轻重 B33 教师授课方式

2. 问卷设计

基于前文理论分析,我们设计了调查问卷,问卷采用 Likert 五点量表法,如表 2 示。

问卷首先进行了小样本试测,并经修改完善后形成了正式问卷。Cronbach 信度在 0.80 左右,符合一致性要求。应用 SPSS18.0 统计分析,其中,独立样本检验和单样本检验的检验值设为 3.0,显著性水平设为 0.05,求得值的绝对值大于 1.96 且指标均值

高于 3.0,可以认定其达标。

三、统计结果与分析

1. 跨专业研究生学习适应性的现状应该引起足够重视

调查结果显示 (见表 3),46.2%的跨专业研究生认为与非跨专业研究生相比,学习适应能力有“很大差别”或“较大差别”,而认为“完全没有差别”的仅为 9.9%。在“专业课成绩”、“科研能力”

表3 跨专业研究生学习适应性自我评价情况

学习适应性自我评价	总体比较 (与非跨专业研究生相比)	单项比较 (与非跨专业研究生相比)		
		专业课成绩	科研能力	心理压力
	人数 (比例)	人数 (比例)	人数 (比例)	人数 (比例)
有很大差别	37 (16.6%)	54 (24.2%)	47 (21.1%)	63 (28.4%)
有较大差别	66 (29.6%)	70 (31.4%)	80 (35.8%)	75 (33.8%)
差别不大	98 (43.9%)	68 (30.5%)	57 (25.5%)	52 (23.6%)
完全没有差别	22 (9.9%)	31 (13.9%)	39 (17.6%)	43 (14.2%)

和“心理压力”三个方面,都存在较大差别。

(1)跨专业研究生普遍认为“专业课成绩”与其他研究生有差别。调查结果显示,55.6%的跨专业研究生认为与非跨专业研究生相比,专业课成绩有“很大差别”或“较大差别”,而认为“完全没有差别”的仅为13.9%。这表明,跨专业研究生与非跨专业研究生在“专业课成绩”方面确实存在一定的差距。

(2)跨专业研究生认为“科研能力”与其他研究生有差别。调查结果显示,56.9%的跨专业研究生认为与非跨专业研究生相比,科研能力有“很大差别”或“较大差别”,而认为“完全没有差别”的仅为17.6%。这说明,跨专业研究生与非跨专业研究生在“科研能力”方面也存在一定的差距。

(3)多数跨专业研究生认为“心理压力”与其他研究生有较大差别。调查结果显示,62.2%的跨专业研究生认为与非跨专业研究生相比,有“很大差别”或“较大差别”,而认为“完全没有差别”的仅为14.2%。

2. “学习基础”是影响研究生期间学习适应能力的重要因素

分,下同)。体现研究生学习基础的两个因素(“入学考试成绩”和“跨专业的程度”)对学习适应性都有影响,但存在差异,如表4。

(1)“入学考试成绩”对研究生学习适应性存在着显著的影响。统计结果显示,“入学考试成绩”对研究生学习适应性程度 Likert 均值为 3.5988, p 值小于 0.05, 相应 95%置信区间为 (3.4846,3.7130), 表明“入学考试成绩”作为反应研究生学习基础的一个指标,对跨专业研究生新专业的学习有较大的影响。

(2)“跨专业程度”对研究生学习适应性存在着显著的影响。统计结果显示, A 类 (跨学科大类) 跨专业研究生对学习适应性的 Likert 均值为 3.8940, p 值小于 0.05, 95%置信区间为 (3.8635,3.9245), 影响显著。然而, B 类 (同一学科大类的跨学科) 跨专业研究生对学习适应性 Likert 均值为 2.4767, p 值大于 0.05, 95%置信区间为 (2.2843,2.6691), 影响并不显著。这个结果表明,“跨专业的程度”影响着研究生的学习适应性。一个合理的解释是, A、B 两类研究生在知识转移的跨度上存在差异, A 类研究生相对于 B 类研究生来说,在知识转移上的跨度更大,因而在学习适应性方面就有了不同的表现。

3. “学习努力程度”是影响研究生期间学习适应能力的又一重要因素

总体来看,“学习努力程度”与跨专业研究生学习适应性之间关系非常显著, Likert 均值为 4.2077, 体现研究生个人学习努力程度的两个因素(“补修本科课程”和“课堂认真程度”)对学习适应性都有较大影响,如表 5。

(1)“补修本科课程”对跨专业程度较大的研究生影响更显著。统计结果显示,“补修本科课程”对不同跨专业类别的研究生学习适应性的影响程度存在明显差异。对于跨专业程度较大 (A

表4 “学习基础”与学习适应能力的统计结果

影响因素		平均值	T 值	P 值	95%置信区间
B11 入学考试成绩		3.5988	-4.2576	.000	(3.4846,3.7130)
B12 跨专业程度	A 类 (跨学科大类)	3.8940	-2.885	.015	(3.8635,3.9245)
	B 类 (同一学科大类的跨学科)	2.4767	1.876	.087	(2.2843,2.6691)
总体情况		3.5232	-3.1532	.010	(3.2842,3.6531)

总体来看,“学习基础”对跨专业研究生学习适应性有一定影响, Likert 均值为 3.5232 (5 分为满

表5 “学习努力程度”与学习适应能力的统计结果

影响因素	跨专业程度	平均值	T 值	P 值	95%置信区间
B21 补修本科课程	A 类 (跨学科大类)	3.7522	3.537	.000	(3.4830, 4.0214)
	B 类 (同一学科大类的跨学科)	2.0667	2.466	.113	(1.9209, 2.2125)
B22 课堂认真程度	A 类 (跨学科大类)	4.5448	24.785	.000	(4.3738, 4.7158)
	B 类 (同一学科大类的跨学科)	4.6667	8.864	.000	(4.5026, 4.8308)
总体情况		4.2077	3.748	.010	(3.1720, 3.2434)

类)的研究生来说,“补修本科课程”影响程度较大, Likert 均值为 3.7522, p 值小于 0.05, 95%置信区间为 (3.4830, 4.0214); 然而, 对于跨专业程度较小 (B 类) 的研究生来说, 补修本科课程平均影响程度却较小, Likert 均值为 2.0667, p 值大于 0.05, 95%置信区间分别为 (1.9209, 2.2125)。显然, 对于同一学科大类跨学科的研究生来说, “补修本科课程”对研究生学习适应性有一定的影响, 但程度并不大。

(2)“课堂认真程度”是影响学习适应性最显著的一个因素。统计结果显示, “课堂认真程度”对于所有研究生学习适应性的影响程度都非常显著, Likert 均值都在 4.6462 以上, 接近最高值 5.0, p 值小于 0.05。由此可知, “课堂认真程度”是影响学习适应性的最为显著的一个因素。

4. “学习环境”是影响跨专业研究生学习适应能力的另一个重要因素

总体来看, “学习环境”对跨专业研究生学习适应性也有很大影响, Likert 均值为 3.6623。在体现学习环境的三个因素中, “参与课题机会”和“教师授课方式”对学习适应能力的影响更大, 结果如表6。

表6 “学习环境”与学习适应能力的统计结果

项目	平均值	T 值	P 值	95%置信区间
B31 参与课题机会	3.8425	9.475	.000	(3.6667, 4.0182)
B32 课程任务轻重	3.3699	3.989	.000	(3.1866, 3.5531)
B33 教师授课方式	3.6849	7.842	.000	(3.5123, 3.8576)
总体情况	3.6623	6.351	.000	(3.4125, 3.7543)

(1)“参与课题机会”对研究生学习适应性存在着显著的影响。统计结果显示, 在学习环境因素中, 参与课题机会对研究生学习适应性的影响程度最大, Likert 均值为 3.8425, t 值为 9.475, p 值小于 0.05, 95%置信区间为 (3.6667, 4.0182)。杨春梅、陶

红等人的研究指出研究生为提高科研能力, 必须将科研能力的培养渗透到课程学习的全过程。^[20]此研究发现参与课题研究与其学习适应性确实存在着显著的相关关系。

(2)“课程任务轻重”对研究生学习适应性存在着显著影响。统计结果显示, 课程任务轻重对研究生的学习适应性也有显著影响, Likert 均值为 3.3699, p 值小于 0.05, 对应的 95%置信区间为 (3.1866, 3.5531)。结果表明, 课程安排过多, 对于跨专业研究生适应新

专业的学习在很大程度上是“雪上加霜”, 给他们带来了很大压力。

(3)“教师授课方式”对研究生学习适应性也存在着显著影响。统计结果显示, 教师授课方式对研究生的学习适应性影响程度较大, Likert 均值为 3.6849, p 值小于 0.05, 对应的 95%置信区间为 (3.5123, 3.8576)。显然, 我们可以发现, 教师授课方式对研究生学习适应性有着显著的影响。因此, 根据跨专业研究生的学习基础、心理特征和知识结构, 采取合适的教学方式和因材施教是十分必要的。

四、结论及建议

1. 主要结论

(1)相当一部份跨专业研究生对于如何尽快适应研究生期间新专业的学习存在困惑, 这个问题应该引起研究生教育和管理部门的足够重视, 并尽快研究制订相关措施, 帮助跨专业研究生顺利适应新专业的学习。

(2)“学习基础”、“努力程度”和“学习环境”是影响跨专业研究生对于新专业学习适应性的三个主要方面, 其中个人学习的“努力程度”影响最大, 其次是“学习环境”和“学习基础”。

(3)“学习基础”对跨专业研究生学习适应性有一定影响, 但并不是最重要的一个因素。相对而言, 在体现研究生学习基础的“入学考试成绩”和“跨专业的程度”两个方面, “跨专业的程度”对学习适应性的影响程度稍大一些。

(4)个人学习“努力程度”是对跨专业研究生学习适应性影响最大的一个因素, 其中“课堂认真程度”更为关键。因此跨专业研究生应该树立起正确可行的学业目标并努力的付出实际行动, 特别是要重视课堂内的学习和消化, 以更好的适应研究生的学习并取得良好的学业成绩。

(5)“补修本科课程”对于跨专业程度较大的研

究生来说影响程度较大,但对于同一学科大类跨专业的研究生来说,效果并不明显。因此我们在安排补修本科课程时,应该主要针对学科大类的研究生开设。

(6)“学习环境”对跨专业研究生学习适应性也有很大影响。其中,“参与课题机会”和“教师授课方式”对学习适应能力的影响更大。因此,根据跨专业研究生的学习基础、心理特征和知识结构,采取合适的教学方式,同时为研究生提供更多的参与课题研究的机会是十分必要的。

2. 相关建议

(1)创造良好的学习和学术氛围,建立有效的奖励机制,提高跨专业研究生学习的自主性和自觉性。个人学习努力程度是一个普遍得到认可的影响学习适应性的关键因素,对于跨专业研究生来说尤为重要,这是他们能否尽快适应新专业学习的关键。因此,我们必须倡导良好的学风,创造良好的学习和学术氛围。同时,建立有效的奖励机制,促使跨专业研究生主动努力学习,尽快适应新专业的学习。

(2)完善研究生培养计划和方案,建立多样化渠道和途径,帮助跨专业研究生尽快适应新专业的学习。改变目前针对所有跨专业研究生补修本科课程的现状,主要针对跨学科大类的研究生补修本科课程,并且补修本科课程不能只流于形式,要落到实处,严格要求。同时,积极鼓励跨专业研究生尽早参与导师的科研课题,通过导师的科研精神、人格魅力的影响以及高年级研究生的“传、帮、带”,帮助跨专业研究生尽快适应新专业的学习。

(3)优化课堂教学模式,兼顾不同生源研究生的学习基础,帮助跨专业研究生理解消化课堂知识。合理的课堂教学模式对跨专业研究生学习适应性的影响明显,目前跨专业的研究生比例越来越高,因此,课堂教学必须充分考虑到不同专业基础学生的不同要求,积极探索新型的教学模式,帮助跨专业研究生理解消化课堂知识。

参考文献:

- [1][2]何刚,陈孝杨.对交叉学科研究生培养的认识与思考[J].学位与研究生教育,2005(12):20—23.
- [3]王志专.师生互动对文科研究生学习适应性的影响研究[D].河北大学,2009.

[4]徐小军.大学生学习适应性:结构、发展特点与影响因素研究[D].西南师范大学,2004.

[5]田澜.我国中小学生学习适应性研究述评[J].心理科学,2004(2):502—504.

[6][16]周步成.学习适应性测验[S].华东师范大学心理系,1991.

[7]冯廷勇,李红.当代大学生学习适应的初步研究[J].心理学探新,2002(1):44—48.

[8]Diseth A, Kobbeltvedt T. A mediation analysis of achievement motives, goals, learning strategies, and academic achievement, The British Journal Of Educational Psychology .2010(4):671—687.

[9]冯廷勇,刘雁飞,易阳,张娅玲.当代大学生学习适应性研究进展与教育对策[J].西南大学学报(人文社会科学版),2010(2):135—139.

[10]张燕贞.医科大学生学习适应性与学习成绩研究[J].中国健康心理学杂志,2008(1):29—31.

[11]聂衍刚,蔡笑岳.初一学生人格特征、学习适应性与其学习成绩关系的研究[J].心理与行为研究,2005(2):134—138.

[12]康廷虎,黎进萍.影响学生学习能力因素与学习成绩之间的关系[J].教育科学研究,2007(2):34—37.

[13]Chartrand J M. A causal analysis to predict the personal and academic adjustment of nontraditional students, Journal of Counseling Psychology. 1990 (1): 32—46.

[14]Chemers Martin M, Hun L, Garcia B F. Academic self-efficacy and first-year college Student performance and adjustment, Journal of Educational Psychology. 2001(1):55—64.

[15]冯廷勇,苏缙等.大学生学习适应性量表的编制[J].心理学报,2006(5):762—769.

[17]张燕贞.广东省医科大学生学习适应性与影响因素研究[D].汕头大学,2007.

[18]Campbell M H, Prichard S T. Factor structure of the college adjustment scales, Psychological Reports. 2000(1):79—84.

[19]周冰.研究生学习的三大任务[J].学位与研究生教育,2006(5):72—76.

[20]杨春梅,陶红.论研究生课程学习与科研训练的整合[J].学位与研究生教育,2008(3):9—12.